

Institutions et Politiques Publiques

Séance 1 : Fondements et conceptions des institutions

M. Clévenot

Université de Bourgogne

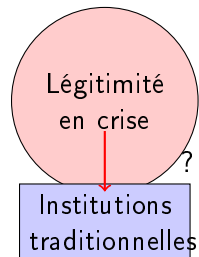
11 septembre 2025

Plan de la séance

- 1 Introduction
- 2 Quatre conceptions des institutions
 - Vision néo-institutionnelle
 - Vision d'économie politique
 - Vision marxiste
 - Synthèse Amable-Palombarini
- 3 Controverse Althusser-Poulantzas
- 4 Anthropologie politique : Du conatus aux institutions
- 5 La dialectique intérêt particulier/intérêt général
- 6 Applications contemporaines
- 7 Synthèse et débat

Pourquoi étudier les institutions aujourd'hui ?

- Crise de légitimité des institutions démocratiques

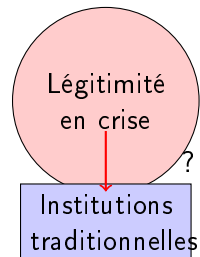


Question centrale

L'État est-il un instrument technique neutre ou un rapport social ?

Pourquoi étudier les institutions aujourd'hui ?

- Crise de légitimité des institutions démocratiques
- Montée des populismes en Europe et ailleurs

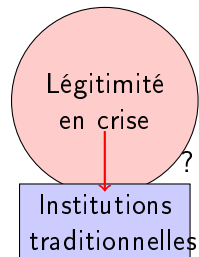


Question centrale

L'État est-il un instrument technique neutre ou un rapport social ?

Pourquoi étudier les institutions aujourd'hui ?

- Crise de légitimité des institutions démocratiques
- Montée des populismes en Europe et ailleurs
- Questionnement sur l'efficacité de l'action publique

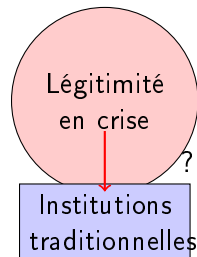


Question centrale

L'État est-il un instrument technique neutre ou un rapport social ?

Pourquoi étudier les institutions aujourd'hui ?

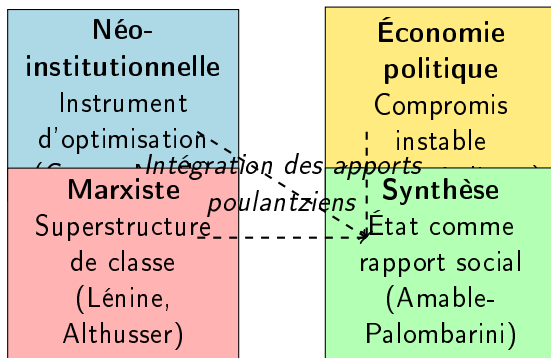
- Crise de légitimité des institutions démocratiques
- Montée des populismes en Europe et ailleurs
- Questionnement sur l'efficacité de l'action publique
- Tension entre mondialisation et souveraineté



Question centrale

L'État est-il un instrument technique neutre ou un rapport social ?

Vue d'ensemble des approches institutionnelles



Vision néo-institutionnelle : L'institution comme solution optimale

Fondements théoriques

- **Coase & Williamson** : Réduction des coûts de transaction
- **North** : Institutions comme "règles du jeu"
- **Ostrom** : Solutions aux problèmes d'action collective

Vision néo-institutionnelle : L'institution comme solution optimale

Fondements théoriques

- **Coase & Williamson** : Réduction des coûts de transaction
- **North** : Institutions comme "règles du jeu"
- **Ostrom** : Solutions aux problèmes d'action collective

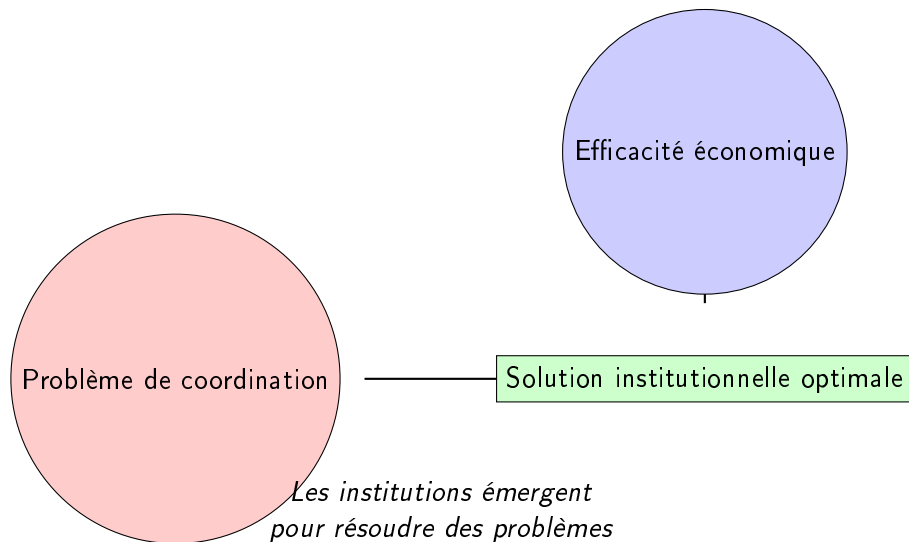
Acemoglu & Robinson : Institutions inclusives vs extractives

Institutions inclusives :

- Droits de propriété sécurisés
- État de droit
- Concurrence

Institutions extractives :

- Extraction par les élites
- Monopoles
- Corruption



*Les institutions émergent
pour résoudre des problèmes
et évoluent vers l'efficacité par sélection*

Vision d'économie politique : L'institution comme compromis instable

École française de la régulation

- **Boyer, Aglietta** : Formes institutionnelles et régimes d'accumulation
- Institutions = cristallisation temporaire des rapports sociaux

Vision d'économie politique : L'institution comme compromis instable

École française de la régulation

- **Boyer, Aglietta** : Formes institutionnelles et régimes d'accumulation
- Institutions = cristallisation temporaire des rapports sociaux

Amable-Palombarini : Blocs hégémoniques

- Institutions comme "compromis institutionnalisé instable"
- Blocs sociopolitiques et coalitions dominantes
- Changement institutionnel endogène par crise des compromis

Vision d'économie politique : L'institution comme compromis instable

École française de la régulation

- **Boyer, Aglietta** : Formes institutionnelles et régimes d'accumulation
- Institutions = cristallisation temporaire des rapports sociaux

Amable-Palombarini : Blocs hégémoniques

- Institutions comme "compromis institutionnalisé instable"
- Blocs sociopolitiques et coalitions dominantes
- Changement institutionnel endogène par crise des compromis

Logique sous-jacente

Conflits d'intérêts → Rapports de force → Équilibre temporaire

Lénine et le capitalisme monopoliste d'État

- État = "comité de gestion des affaires de la bourgeoisie"
- Fusion du capital financier et de l'appareil d'État
- Impossibilité structurelle de neutralité étatique

Vision marxiste : L'institution comme superstructure de classe

Lénine et le capitalisme monopoliste d'État

- État = "comité de gestion des affaires de la bourgeoisie"
- Fusion du capital financier et de l'appareil d'État
- Impossibilité structurelle de neutralité étatique

La question de l'autonomie relative

- **Gramsci** : Hégémonie et consentement
- **Poulantzas** : Autonomie relative nécessaire à la reproduction
- État = condensation matérielle des rapports de force

Synthèse : L'État comme rapport social (Amable-Palombarini)

Dépassement méthodologique de la controverse

- Intégration des apports althussériens et poulantziens
- Analyse néo-réaliste du changement institutionnel
- **État comme rapport social** : synthèse opérationnelle

Synthèse : L'État comme rapport social (Amable-Palombarini)

Dépassement méthodologique de la controverse

- Intégration des apports althussériens et poulantziens
- Analyse néo-réaliste du changement institutionnel
- **État comme rapport social** : synthèse opérationnelle

Concept clé : Blocs hégémoniques

Coalition socio-politique dominante qui contrôle l'appareil d'État et oriente les politiques publiques selon ses intérêts

Synthèse : L'État comme rapport social (Amable-Palombarini)

Dépassement méthodologique de la controverse

- Intégration des apports althussériens et poulantziens
- Analyse néo-réaliste du changement institutionnel
- **État comme rapport social** : synthèse opérationnelle

Concept clé : Blocs hégémoniques

Coalition socio-politique dominante qui contrôle l'appareil d'État et oriente les politiques publiques selon ses intérêts

Innovation méthodologique

Opérationnalisation empirique : comment identifier et mesurer un bloc ?

Méthodologie d'analyse des blocs hégémoniques

1. Identification empirique

- Composition sociologique
- Réseaux d'élites
- Organisations relais
- Trajectoires individuelles

3. Outils méthodologiques

- Analyse de réseaux (Gephi)
- Analyse textuelle (Alceste)
- Économétrie politique
- Sociologie électorale

2. Indicateurs quantitatifs

- Politiques publiques adoptées
- Bénéficiaires des mesures
- Évolution fiscale
- Géographie électorale

4. Validation empirique

- Cohérence idéologique
- Stabilité électorale
- Efficacité politique
- Durabilité temporelle

Étude de cas : Le bloc macroniste (2017-2022)

Hypothèse à tester

Émergence d'un nouveau bloc hégémonique post-crise du social-libéralisme

Composition sociologique

- **Surreprésentation :**
 - Cadres sup. privé : 34% vs 16%
 - Diplômés Bac+5 : 28% vs 11%
- **Sous-représentation :**
 - Ouvriers : 9% vs 21%
 - Employés : 12% vs 27%
- **Géographie :** Métropoles, zones aisées

Réseaux d'élites

- 67% du gouvernement Philippe issus ENA/X
- Trajectoires : Finance → Public → Politique
- Pantouflage systématique

Soutiens organisationnels

- 78% donations CAC 40 à LREM
- Think tanks : Institut Montaigne, Terra Nova
- Médias économiques convergents

Politiques révélatrices du bloc macroniste

Politique adoptée	Bénéficiaires directs	Confirmation du bloc
Suppression ISF	Détenteurs patrimoine financier	Convergence intérêts élites
Ordonnances travail	Entreprises, cabinets conseil	Soutiens organisationnels
Baisse IS (33→25%)	Grandes entreprises	Base économique du bloc
Réforme formation pro	Organismes privés	Nouveaux relais institutionnels
CICE → Baisse charges	Secteur exportateur	Cohérence idéologique

Logique : Politique → Bénéficiaires → Confirmation empirique du bloc

La controverse sur l'autonomie relative de l'État

Althusser	Poulantzas
Position : État = appareil de reproduction	Position : État = condensation des rapports
AIE & ARE : Reproduction idéologique	Autonomie relative : Nécessaire à l'hégémonie
Stratégie : Destruction de l'État bourgeois	Stratégie : Transformation démocratique
Réforme : Impossible	Réforme : Possible mais limitée

Dépassement de la controverse

- Intégration des apports althussériens et poulantziens
- Analyse néo-réaliste du changement institutionnel

Dépassement de la controverse

- Intégration des apports althussériens et poulantziens
- Analyse néo-réaliste du changement institutionnel

Concepts clés

Bloc hégémonique Coalition socio-politique dominante

Médiation institutionnelle Gestion des conflits sociaux

Crise de représentation Remise en cause des compromis établis

Dépassement de la controverse

- Intégration des apports althussériens et poulantziens
- Analyse néo-réaliste du changement institutionnel

Concepts clés

Bloc hégémonique Coalition socio-politique dominante

Médiation institutionnelle Gestion des conflits sociaux

Crise de représentation Remise en cause des compromis établis

Applications contemporaines

Analyse des politiques néolibérales, crise de 2008, montée des populismes

Spinoza : "Conatus" - L'effort de persévérer dans son être

- Principe ontologique fondamental : tout être tend à maintenir et développer sa puissance
- Dépasse l'opposition individu/société : composition des puissances
- Base anthropologique plus riche que l'homo œconomicus

Anthropologie politique : Du conatus à l'action collective

Spinoza : "Conatus" - L'effort de persévérer dans son être

- Principe ontologique fondamental : tout être tend à maintenir et développer sa puissance
- Dépasse l'opposition individu/société : composition des puissances
- Base anthropologique plus riche que l'homo œconomicus

Néoclassique

- Maximisation utilité
- Préférences données
- Calcul rationnel
- Vision "rabougrie"

Public Choice

- Maximisation pouvoir
- Rent-seeking
- Intérêts corporatistes
- Vision plus réaliste

Spinoziste

- Persévérance dans l'être
- Composition/décomposition
- Affects et imagination
- Puissance collective

Anthropologie politique : Du conatus à l'action collective

Spinoza : "Conatus" - L'effort de persévérer dans son être

- Principe ontologique fondamental : tout être tend à maintenir et développer sa puissance
- Dépasse l'opposition individu/société : composition des puissances
- Base anthropologique plus riche que l'homo œconomicus

Néoclassique

- Maximisation utilité
- Préférences données
- Calcul rationnel
- Vision "rabougrie"

Public Choice

- Maximisation pouvoir
- Rent-seeking
- Intérêts corporatistes
- Vision plus réaliste

Spinoziste

- Persévérance dans l'être
- Composition/décomposition
- Affects et imagination
- Puissance collective

Implication pour l'analyse institutionnelle

Les institutions médiatisent la composition des conatus individuels et collectifs

Conatus, institutions et changement social

Vision dynamique du social

- Institutions = rapports de forces momentanément stabilisés
- Toujours traversées par des tensions (conatus contradictoires)
- Changement endogène par accumulation des contradictions

Vs approches statiques

- **Néoclassique** : Équilibre optimal
- **Fonctionnaliste** : Intégration sociale
- **Spinoziste** : Composition instable

Dialectique conatus/institutions

- 1 Institutions canalisent les conatus
- 2 Mais conatus débordent toujours les cadres
- 3 Moments de recomposition créatrice
- 4 Nouvelles institutionnalisations

Exemple : Mai 68

- Libération des conatus étudiants/ouvriers
- Décomposition temporaire des institutions
- Recomposition néo-fordiste années 1970

Conatus, institutions et changement social

Vision dynamique du social

- Institutions = rapports de forces momentanément stabilisés
- Toujours traversées par des tensions (conatus contradictoires)
- Changement endogène par accumulation des contradictions

Vs approches statiques

- **Néoclassique** : Équilibre optimal
- **Fonctionnaliste** : Intégration sociale
- **Spinoziste** : Composition instable

Dialectique conatus/institutions

- 1 Institutions canalisent les conatus
- 2 Mais conatus débordent toujours les cadres
- 3 Moments de recomposition créatrice
- 4 Nouvelles institutionnalisations

Exemple : Mai 68

- Libération des conatus étudiants/ouvriers
- Décomposition temporaire des institutions
- Recomposition néo-fordiste années 1970

Retour à Amable-Palombarini

La dialectique intérêt particulier/intérêt général

Avec Bourdieu : "Il n'y a pas d'immaculée conception"

- Même convergence objective \neq désintéressement
- Tout acteur agit depuis une position sociale particulière
- La "neutralité" est toujours située et intéressée

La dialectique intérêt particulier/intérêt général

Avec Bourdieu : "Il n'y a pas d'immaculée conception"

- Même convergence objective \neq désintéressement
- Tout acteur agit depuis une position sociale particulière
- La "neutralité" est toujours située et intéressée

Cas de congruence possible

Main invisible smithienne :

- Concurrence \rightarrow innovation \rightarrow croissance
- Intérêt du capital = emploi ?
- Investissement privé = bien-être collectif ?

Mais le plus souvent...

Divergence structurelle :

- Profit vs salaires
- Court terme vs long terme
- Rente vs innovation
- Concentration vs concurrence

La dialectique intérêt particulier/intérêt général

Avec Bourdieu : "Il n'y a pas d'immaculée conception"

- Même convergence objective \neq désintéressement
- Tout acteur agit depuis une position sociale particulière
- La "neutralité" est toujours située et intéressée

Cas de congruence possible

Main invisible smithienne :

- Concurrence \rightarrow innovation \rightarrow croissance
- Intérêt du capital = emploi ?
- Investissement privé = bien-être collectif ?

Mais le plus souvent...

Divergence structurelle :

- Profit vs salaires
- Court terme vs long terme
- Rente vs innovation
- Concentration vs concurrence

Contrainte de légitimation

Obligation politique permanente : justifier toute politique par référence à l'intérêt général

Crise du bloc macroniste : De l'hégémonie à la fragmentation

La "résilience paradoxale" du régime financiarisé (Clévenot-Saludjian, 2024)

Malgré les chocs successifs (COVID-19, Ukraine, Gilets Jaunes), le mode de régulation néolibéral se maintient par fragmentation des oppositions

Crise du bloc macroniste : De l'hégémonie à la fragmentation

La "résilience paradoxale" du régime financiarisé (Clévenot-Saludjian, 2024)

Malgré les chocs successifs (COVID-19, Ukraine, Gilets Jaunes), le mode de régulation néolibéral se maintient par fragmentation des oppositions

Mécanismes de résilience

- **Adaptations conjoncturelles** : "Quoi qu'il en coûte" comme parenthèse
- **Fragmentation spatiale** : Archipellisation de la société française
- **Captation des affects** : Transformation des frustrations en forces productives
- **Tripartition politique** : Minorité impose sa volonté à majorité divisée

Révéléateur : Gilets Jaunes (2018)

- Déchirement du voile : Taxe carbone \neq ISF
- "Fin du mois" vs "fin du monde"
- France périphérique vs métropoles
- Échec de la légitimation universaliste

Vers la TR3

Extension de la théorie de la régulation :
économique + politique + affects + spatial

TR3 : Théorie de la Régulation étendue selon Clévenot-Saludjian

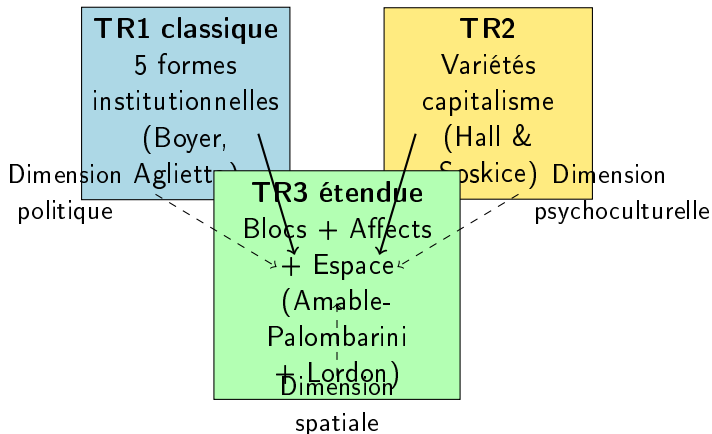


Tableau comparatif des quatre approches

	Néo-institutionnelle	Économie politique	Marxiste	Synthèse TR3
Nature de l'État	Instrument potentiellement neutre	Rapport social continu	Appareil de classe	Rapport social complexe
Changement	Évolution vers efficacité	Crise des compromis	Lutte des classes	Dialectique conatus/institutions
Politiques publiques	Optimisation technique	Expression des rapports de force	Reproduction domination	Médiation conflictuelle
Méthodologie	Modélisation économétrique	Analyse institutionnelle	Critique idéologique	Analyse empirique des blocs

- Toutes reconnaissent l'importance cruciale des institutions

Points de convergence et divergences

- Toutes reconnaissent l'importance cruciale des institutions
- Questionnement sur la neutralité supposée de l'État

Points de convergence et divergences

- Toutes reconnaissent l'importance cruciale des institutions
- Questionnement sur la neutralité supposée de l'État
- Analyse des rapports entre pouvoir et efficacité

Points de convergence et divergences

- Toutes reconnaissent l'importance cruciale des institutions
- Questionnement sur la neutralité supposée de l'État
- Analyse des rapports entre pouvoir et efficacité
- Reconnaissance de la dimension historique et contextuelle

Points de convergence et divergences

- Toutes reconnaissent l'importance cruciale des institutions
- Questionnement sur la neutralité supposée de l'État
- Analyse des rapports entre pouvoir et efficacité
- Reconnaissance de la dimension historique et contextuelle

Mais...

Les divergences sur la nature profonde de l'État restent irréductibles

Points de convergence et divergences

- Toutes reconnaissent l'importance cruciale des institutions
- Questionnement sur la neutralité supposée de l'État
- Analyse des rapports entre pouvoir et efficacité
- Reconnaissance de la dimension historique et contextuelle

Mais...

Les divergences sur la nature profonde de l'État restent irréductibles

Apport de la TR3

Permet de dépasser les oppositions binaires en analysant empiriquement les mécanismes concrets de domination et de résistance

- ❶ L'État peut-il être neutre face aux intérêts de classe ?

- ❶ L'État peut-il être neutre face aux intérêts de classe ?
- ❷ Les institutions évoluent-elles naturellement vers l'efficacité ou reflètent-elles les rapports de force ?

- ❶ L'État peut-il être neutre face aux intérêts de classe ?
- ❷ Les institutions évoluent-elles naturellement vers l'efficacité ou reflètent-elles les rapports de force ?
- ❸ Comment analyser les politiques publiques contemporaines ?

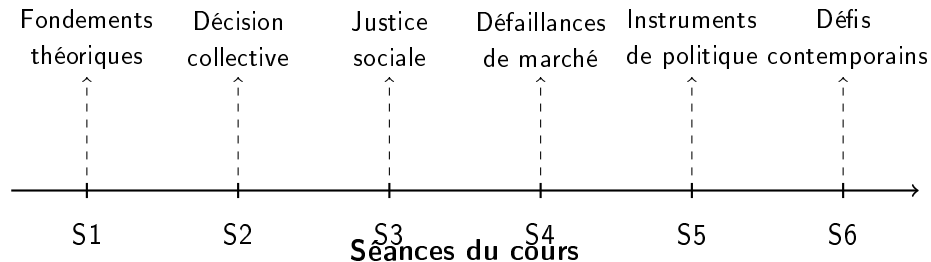
- ❶ L'État peut-il être neutre face aux intérêts de classe ?
- ❷ Les institutions évoluent-elles naturellement vers l'efficacité ou reflètent-elles les rapports de force ?
- ❸ Comment analyser les politiques publiques contemporaines ?
- ❹ La montée des populismes révèle-t-elle une défaillance institutionnelle ou une crise hégémonique ?

- ❶ L'État peut-il être neutre face aux intérêts de classe ?
- ❷ Les institutions évoluent-elles naturellement vers l'efficacité ou reflètent-elles les rapports de force ?
- ❸ Comment analyser les politiques publiques contemporaines ?
- ❹ La montée des populismes révèle-t-elle une défaillance institutionnelle ou une crise hégémonique ?
- ❺ Le concept de "résilience paradoxale" peut-il expliquer la persistance d'autres régimes politiques ?

- ❶ L'État peut-il être neutre face aux intérêts de classe ?
- ❷ Les institutions évoluent-elles naturellement vers l'efficacité ou reflètent-elles les rapports de force ?
- ❸ Comment analyser les politiques publiques contemporaines ?
- ❹ La montée des populismes révèle-t-elle une défaillance institutionnelle ou une crise hégémonique ?
- ❺ Le concept de "résilience paradoxale" peut-il expliquer la persistance d'autres régimes politiques ?

Ces questions traverseront tout le cours...

Fil rouge du cours



Textes utiles

- Acemoglu, D. & Robinson, J. (2012), *Why Nations Fail*, ch. 1-3
- Rodrik, D. (2011), *The Globalization Paradox*, ch. 1-2
- Downs, A., extraits de *An Economic Theory of Democracy*
- Clévenot, M. & Saludjian, A. (2024), "Résilience du mode de régulation français", *Revue de la Régulation*

Textes complémentaires

- Poulantzas, N. (1978), *L'État, le pouvoir, le socialisme*, extraits
- Lordon, F. (2013), *La société des affects*, ch. 1-2
- Spinoza, B. (1677), *Éthique*, livre III (sur les affects)

Prochaine séance

Théories de la décision collective : Démocratie, développement et paradoxes du choix collectif

Questions ?

Merci pour votre attention

mickael.clevenot@u-bourgogne.fr