

# Place de l'économie dans l'intervention sociale ?

M. Clévenot  
MCF Université de Bourgogne et chercheur Paris Nord

13 septembre 2019  
IRTESS

## Présentation des interventions

### 1. **vendredi 13/09 de 9h à 11h : Séance introductive**

Introduction à l'économie, lien travail social et économie pourquoi un cours d'économie à l'IRTESS ? Comment l'analyse économique permet d'éclairer certains problèmes sociaux : exclusion, précarité, inégalité : mondialisation, financiarisation, progrès technique, réchauffement climatique.

## Présentation des interventions

### 1. **vendredi 13/09 de 9h à 11h : Séance introductive**

Introduction à l'économie, lien travail social et économie pourquoi un cours d'économie à l'IRTESS ? Comment l'analyse économique permet d'éclairer certains problèmes sociaux : exclusion, précarité, inégalité : mondialisation, financiarisation, progrès technique, réchauffement climatique.

### 2. **vendredi 11/10 de 13h à 15h**

Les évolution du rôle de l'État dans l'économie et ses conséquences sociales : modalités d'intervention de l'État : remise en cause l'État providence, du Welfare au Workfare, baisse du chômage, augmentation des working-poors, réflexions sur les gilets jaunes (working-poors ?). Quelles pourraient être les perspectives pour la création d'une protection sociale au XXI<sup>e</sup> siècle ? (Quid du contrat social ?)

### 3. **vendredi 08/11 de 13h à 15h**

Les liaisons plus directes sur l'emploi, comment la théorie économique explique-t-elle les phénomènes de chômage et d'inégalités ? Les causes de l'exclusion économique et de la pauvreté, niveau de formation, transformation des structures économiques (innovations, second âge des machines), augmentation de la reproduction sociale, mondialisation, financiarisation, complexité et problématique écologique. Problème de mobilité et crise du logement.

### 3. **vendredi 08/11 de 13h à 15h**

Les liaisons plus directes sur l'emploi, comment la théorie économique explique-t-elle les phénomènes de chômage et d'inégalités ? Les causes de l'exclusion économique et de la pauvreté, niveau de formation, transformation des structures économiques (innovations, second âge des machines), augmentation de la reproduction sociale, mondialisation, financiarisation, complexité et problématique écologique. Problème de mobilité et crise du logement.

### 4. **vendredi 06/12 de 13h à 15h**

Esquisser des solutions : formation, remise en activité, réformes de l'assurance chômage, des minima sociaux, revenu universel, insertion par l'économie, affirmation du principe du *Workefare*, le travail paie, flexibilisation du marché du travail, politique de transition écologique. Flexicurité et social-libéralisme (théorie du ruissellement) Visionnage et commentaires d'une partie de documentaire *Après-demain*.

## 5. **vendredi 13/12 de 10h à 12h**

Évocation de la question de la monnaie, les fonctions de base, le rôle de l'euro (taux de change d'équilibre, effet Balassa-Samuelson), les alternatives aux échanges monétaires, les systèmes d'échange locaux, les monnaies complémentaires (la chouette à Dijon). Mesure de l'inflation, du pouvoir d'achat, prix hédoniques,

5. **vendredi 13/12 de 10h à 12h**

Évocation de la question de la monnaie, les fonctions de base, le rôle de l'euro (taux de change d'équilibre, effet Balassa-Samuelson), les alternatives aux échanges monétaires, les systèmes d'échange locaux, les monnaies complémentaires (la chouette à Dijon). Mesure de l'inflation, du pouvoir d'achat, prix hédoniques,

6. **vendredi 10/01 de 13h à 15h : Séance conclusive**

L'économie doit permettre un décentrement vis-à-vis du discours dominant sur la pauvreté et l'exclusion dans sa dimension économique. Revoir les facteurs économiques de l'exclusion, et réfléchir aux politiques publiques éco pouvant être mises en œuvre afin d'en réduire l'impact. Identifier les limites de l'analyse économique dans le domaine sociale. L'économie n'est pas le seul moyen d'expliquer et de tenter remédier aux problèmes sociaux. Néanmoins, l'accès à un emploi de bonne qualité, à un logement décent, sont des facteurs essentiels d'inclusion sociale en général.

## L'économie un intérêt limité pour les AS ?

L'économie générale, dans la perception et la gestion immédiate de l'urgence sociale apparaît bien lointaine, voire inutile.



## L'économie un intérêt limité pour les AS ?

L'économie générale, dans la perception et la gestion immédiate de l'urgence sociale apparaît bien lointaine, voire inutile.

Mais l'économie peut être utile pour comprendre les origines structurelles de la fabrication de la fragilité sociale.

## L'économie un intérêt limité pour les AS ?

L'économie générale, dans la perception et la gestion immédiate de l'urgence sociale apparaît bien lointaine, voire inutile.

Mais l'économie peut être utile pour comprendre les origines structurelles de la fabrication de la fragilité sociale.

Toutefois, elle n'est sans doute pas la seule discipline à pouvoir apporter un éclairage sur les questions sociales.

## L'économie un intérêt limité pour les AS ?

L'économie générale, dans la perception et la gestion immédiate de l'urgence sociale apparaît bien lointaine, voire inutile.

Mais l'économie peut être utile pour comprendre les origines structurelles de la fabrication de la fragilité sociale.

Toutefois, elle n'est sans doute pas la seule discipline à pouvoir apporter un éclairage sur les questions sociales.

La psychologie, la sociologie, voire la médecine sont sans doutes plus utiles dans une activité quotidienne des fonctions d'assistants sociaux.

## L'économie un intérêt limité pour les AS ?

L'économie générale, dans la perception et la gestion immédiate de l'urgence sociale apparaît bien lointaine, voire inutile.

Mais l'économie peut être utile pour comprendre les origines structurelles de la fabrication de la fragilité sociale.

Toutefois, elle n'est sans doute pas la seule discipline à pouvoir apporter un éclairage sur les questions sociales.

La psychologie, la sociologie, voire la médecine sont sans doutes plus utiles dans une activité quotidienne des fonctions d'assistants sociaux.

Pourtant, l'économie joue un rôle déterminant dans les conditions matérielles de subsistance des individus, elle donne lieu à des conflits dans l'accès aux ressources qui peuvent laisser sur le bas de la route les plus

# Pourquoi de l'économie à l'IRTESS ?

L'invasion du calculs dans toutes les activités humaines modifient nos représentations au point de réfléchir de plus en plus en termes de coûts et d'avantages.

## Pourquoi de l'économie à l'IRTESS ?

L'invasion du calculs dans toutes les activités humaines modifient nos représentations au point de réfléchir de plus en plus en termes de coûts et d'avantages.

Le prix Nobel d'économie de 1992 (Gary Becker) a été honoré entre autres raisons pour ses travaux sur la criminalité et le mariage.

## Pourquoi de l'économie à l'IRTESS ?

L'invasion du calculs dans toutes les activités humaines modifient nos représentations au point de réfléchir de plus en plus en termes de coûts et d'avantages.

Le prix Nobel d'économie de 1992 (Gary Becker) a été honoré entre autres raisons pour ses travaux sur la criminalité et le mariage.

Les individus formeraient facilement des couples sur leur lieu de travail non pas en raison de leur proximité quotidienne, mais en raison de la proximité de leur niveau de revenu.





L'économie du mariage consisterait ici à fonder une relation sur un calcul rationnel de maximisation de la richesse économique.

L'économie du mariage consisterait ici à fonder une relation sur un calcul rationnel de maximisation de la richesse économique.

Si tout arguments financier ne peut être exclus dans une relation, cette vision du monde fait fit de tout l'héritage romantique qui consiste justement à choisir l'élus de son cœur en dehors de tout critère parfaitement objectifs.

L'économie du mariage consisterait ici à fonder une relation sur un calcul rationnel de maximisation de la richesse économique.

Si tout arguments financier ne peut être exclus dans une relation, cette vision du monde fait fit de tout l'héritage romantique qui consiste justement à choisir l'élus de son cœur en dehors de tout critère parfaitement objectifs.

En ce qui concerne la criminalité, un même raisonnement de maximisation de l'utilité consisterait à enfreindre la loi si les gains prévisibles étaient nettement supérieurs aux risques encourus.

L'économie du mariage consisterait ici à fonder une relation sur un calcul rationnel de maximisation de la richesse économique.

Si tout arguments financier ne peut être exclus dans une relation, cette vision du monde fait fit de tout l'héritage romantique qui consiste justement à choisir l'élus de son cœur en dehors de tout critère parfaitement objectifs.

En ce qui concerne la criminalité, un même raisonnement de maximisation de l'utilité consisterait à enfreindre la loi si les gains prévisibles étaient nettement supérieurs aux risques encourus.

En réalité, la liaison est plus à trouver dans la dégradation de la situation économique que dans un calcul d'optimisation.

## Pourquoi de l'économie à l'IRTESS ?

La version la plus inquiétante car la plus répandue de ce type de sophismes se trouve dans les analyses du chômage.

## Pourquoi de l'économie à l'IRTESS ?

La version la plus inquiétante car la plus répandue de ce type de sophismes se trouve dans les analyses du chômage.

Les chômeurs seraient responsables de leur inactivité en acceptant pas les emplois qui sont proposés.

## Pourquoi de l'économie à l'IRTESS ?

La version la plus inquiétante car la plus répandue de ce type de sophismes se trouve dans les analyses du chômage.

Les chômeurs seraient responsables de leur inactivité en acceptant pas les emplois qui sont proposés. La preuve, il existe de nombreux emplois vacants.

## Pourquoi de l'économie à l'IRTESS ?

La version la plus inquiétante car la plus répandue de ce type de sophismes se trouve dans les analyses du chômage.

Les chômeurs seraient responsables de leur inactivité en acceptant pas les emplois qui sont proposés. La preuve, il existe de nombreux emplois vacants.

L'analyse économique ne peut se suffire à elle-même, elle a aussi besoin de sociologie.



## Pourquoi de l'économie à l'IRTESS ?

La version la plus inquiétante car la plus répandue de ce type de sophismes se trouve dans les analyses du chômage.

Les chômeurs seraient responsables de leur inactivité en acceptant pas les emplois qui sont proposés. La preuve, il existe de nombreux emplois vacants.

L'analyse économique ne peut se suffire à elle-même, elle a aussi besoin de sociologie.

Les individus dans nos sociétés salariales sont définis par un statut social qui est largement centré sur le travail.

## Pourquoi de l'économie à l'IRTESS ?

La version la plus inquiétante car la plus répandue de ce type de sophismes se trouve dans les analyses du chômage.

Les chômeurs seraient responsables de leur inactivité en acceptant pas les emplois qui sont proposés. La preuve, il existe de nombreux emplois vacants.

L'analyse économique ne peut se suffire à elle-même, elle a aussi besoin de sociologie.

Les individus dans nos sociétés salariales sont définis par un statut social qui est largement centré sur le travail.

Ne pas travailler constitue pour la plupart des individus une souffrance en raison du risque de désaffiliation qu'il suscite ou qu'il réalise pour certains.

## Pourquoi de l'économie à l'IRTESS ?

La version la plus inquiétante car la plus répandue de ce type de sophismes se trouve dans les analyses du chômage.

Les chômeurs seraient responsables de leur inactivité en acceptant pas les emplois qui sont proposés. La preuve, il existe de nombreux emplois vacants.

L'analyse économique ne peut se suffire à elle-même, elle a aussi besoin de sociologie.

Les individus dans nos sociétés salariales sont définis par un statut social qui est largement centré sur le travail.

Ne pas travailler constitue pour la plupart des individus une souffrance en raison du risque de désaffiliation qu'il suscite ou qu'il réalise pour certains.

## Pas n'importe quelle économie à l'IRTESS

Ainsi nos comportements économiques, travailler, consommer, etc., ne relèvent pas uniquement d'un calcul rationnel mais font également intervenir des aspects psychosociaux qu'une vision étreinte de l'économie ne peut rendre dans sa complexité.

## Pas n'importe quelle économie à l'IRTESS

Ainsi nos comportements économiques, travailler, consommer, etc., ne relèvent pas uniquement d'un calcul rationnel mais font également intervenir des aspects psychosociaux qu'une vision étreinée de l'économie ne peut rendre dans sa complexité.

Néanmoins, en dépit de faiblesse de l'économie dite standard, ce type de discours se reprend et entre dans l'esprit des individus

## Pas n'importe quelle économie à l'IRTESS

Ainsi nos comportements économiques, travailler, consommer, etc., ne relèvent pas uniquement d'un calcul rationnel mais font également intervenir des aspects psychosociaux qu'une vision étreinée de l'économie ne peut rendre dans sa complexité.

Néanmoins, en dépit de faiblesse de l'économie dite standard, ce type de discours se reprend et entre dans l'esprit des individus

Ceci a pour effet de renforcer la faiblesse des faibles et réciproquement de renforcer la position dominante des dominants.

## Pas n'importe quelle économie à l'IRTESS

Ainsi nos comportements économiques, travailler, consommer, etc., ne relèvent pas uniquement d'un calcul rationnel mais font également intervenir des aspects psychosociaux qu'une vision étreinée de l'économie ne peut rendre dans sa complexité.

Néanmoins, en dépit de faiblesse de l'économie dite standard, ce type de discours se reprend et entre dans l'esprit des individus

Ceci a pour effet de renforcer la faiblesse des faibles et réciproquement de renforcer la position dominante des dominants.

En sens l'économie standard assure un rôle de stabilisateur politique en justifiant les inégalités sociales sur des facteurs individuels.

# Une économie critique

L'économie standard véhicule un discours de responsabilité individuelle aliénant.



# Une économie critique

L'économie standard véhicule un discours de responsabilité individuelle aliénant.

Une grande partie de nos déterminations, de nos goûts, de nos choix, relèvent de facteurs non conscients, loin d'un contrôle réflexif.

# Une économie critique

L'économie standard véhicule un discours de responsabilité individuelle aliénant.

Une grande partie de nos déterminations, de nos goûts, de nos choix, relèvent de facteurs non conscients, loin d'un contrôle réflexif.

De plus, nous évoluons dans un environnement social qui nous précède et sur lequel nous n'avons individuellement quasiment aucune prise.

## Une économie critique

L'économie standard véhicule un discours de responsabilité individuelle aliénant.

Une grande partie de nos déterminations, de nos goûts, de nos choix, relèvent de facteurs non conscients, loin d'un contrôle réflexif.

De plus, nous évoluons dans un environnement social qui nous précède et sur lequel nous n'avons individuellement quasiment aucune prise.

Dans ce contexte, expliquer à des individus qui ne parviennent pas à trouver leur place dans la société, et qu'ils sont entièrement et irrémédiablement responsables de leur situation, peut confiner à la folie.

# Une économie critique

L'économie standard véhicule un discours de responsabilité individuelle aliénant.

Une grande partie de nos déterminations, de nos goûts, de nos choix, relèvent de facteurs non conscients, loin d'un contrôle réflexif.

De plus, nous évoluons dans un environnement social qui nous précède et sur lequel nous n'avons individuellement quasiment aucune prise.

Dans ce contexte, expliquer à des individus qui ne parviennent pas à trouver leur place dans la société, et qu'ils sont entièrement et irrémédiablement responsables de leur situation, peut confiner à la folie. C'est à ce moment là, qu'une économie critique peut permettre un éclairage utile pour les praticiens du social que vous souhaitez devenir.

## Illustration par le chômage

Le taux de chômage est bien plus élevé actuellement que durant les années 1970, période de grande contestation de l'économie capitaliste.

## Illustration par le chômage

Le taux de chômage est bien plus élevé actuellement que durant les années 1970, période de grande contestation de l'économie capitaliste.

Les individus sont-ils devenus plus fainéants ?

## Illustration par le chômage

Le taux de chômage est bien plus élevé actuellement que durant les années 1970, période de grande contestation de l'économie capitaliste.

Les individus sont-ils devenus plus fainéants ?

Certains peut-être, mais pas toute une génération n'y l' X, ni l'Y.

## Illustration par le chômage

Le taux de chômage est bien plus élevé actuellement que durant les années 1970, période de grande contestation de l'économie capitaliste.

Les individus sont-ils devenus plus fainéants ?

Certains peut-être, mais pas toute une génération n'y l' X, ni l'Y.

Simplement, l'environnement macroéconomique c'est fortement dégradé, et il n'y a plus d'emploi pour tous.



## Illustration par le chômage

Le taux de chômage est bien plus élevé actuellement que durant les années 1970, période de grande contestation de l'économie capitaliste.

Les individus sont-ils devenus plus fainéants ?

Certains peut-être, mais pas toute une génération n'y l' X, ni l'Y.

Simplement, l'environnement macroéconomique c'est fortement dégradé, et il n'y a plus d'emploi pour tous.

Le " marché du travail " est devenu très sélectif, les moins bien dotés en capital social, financier et humain sont laissés de côté.

## Illustration par le chômage

Le taux de chômage est bien plus élevé actuellement que durant les années 1970, période de grande contestation de l'économie capitaliste.

Les individus sont-ils devenus plus fainéants ?

Certains peut-être, mais pas toute une génération n'y l' X, ni l'Y.

Simplement, l'environnement macroéconomique c'est fortement dégradé, et il n'y a plus d'emploi pour tous.

Le " marché du travail " est devenu très sélectif, les moins bien dotés en capital social, financier et humain sont laissés de côté.

Surnuméraires, ils sont au chômage où sur les lisières du marché du travail, dans les emplois les moins rémunérés, peu valorisant et les plus précaires.

## Illustration par le chômage

Le taux de chômage est bien plus élevé actuellement que durant les années 1970, période de grande contestation de l'économie capitaliste.

Les individus sont-ils devenus plus fainéants ?

Certains peut-être, mais pas toute une génération n'y l' X, ni l'Y.

Simplement, l'environnement macroéconomique c'est fortement dégradé, et il n'y a plus d'emploi pour tous.

Le " marché du travail " est devenu très sélectif, les moins bien dotés en capital social, financier et humain sont laissés de côté.

Surnuméraires, ils sont au chômage où sur les lisières du marché du travail, dans les emplois les moins rémunérés, peu valorisant et les plus précaires.

Finalement, on leur explique que c'est de leur faute...

## Illustration par le chômage

Le taux de chômage est bien plus élevé actuellement que durant les années 1970, période de grande contestation de l'économie capitaliste.

Les individus sont-ils devenus plus fainéants ?

Certains peut-être, mais pas toute une génération n'y l' X, ni l'Y.

Simplement, l'environnement macroéconomique c'est fortement dégradé, et il n'y a plus d'emploi pour tous.

Le " marché du travail " est devenu très sélectif, les moins bien dotés en capital social, financier et humain sont laissés de côté.

Surnuméraires, ils sont au chômage où sur les lisières du marché du travail, dans les emplois les moins rémunérés, peu valorisant et les plus précaires.

Finalement, on leur explique que c'est de leur faute... **c'est très fragilisant.**

## Une société matérialiste et individualiste

L'accès contrarié à l'emploi représente des difficultés pour assurer un statut social ce qui constitue une source de déprime.

## Une société matérialiste et individualiste

L'accès contrarié à l'emploi représente des difficultés pour assurer un statut social ce qui constitue une source de déprime.

Dans des périodes de moindre prospérité, la condition de pauvre était moins discriminante qu'actuellement.

## Une société matérialiste et individualiste

L'accès contrarié à l'emploi représente des difficultés pour assurer un statut social ce qui constitue une source de déprime.

Dans des périodes de moindre prospérité, la condition de pauvre était moins discriminante qu'actuellement.

En raison du rapport à cette pauvreté, dont l'individu serait seul responsable.

## Une société matérialiste et individualiste

L'accès contrarié à l'emploi représente des difficultés pour assurer un statut social ce qui constitue une source de déprime.

Dans des périodes de moindre prospérité, la condition de pauvre était moins discriminante qu'actuellement.

En raison du rapport à cette pauvreté, dont l'individu serait seul responsable.

Dans nos sociétés complexes, un statut s'affirme essentiellement à travers notre consommation et des signes extérieurs de richesse.



## Une société matérialiste et individualiste

L'accès contrarié à l'emploi représente des difficultés pour assurer un statut social ce qui constitue une source de déprime.

Dans des périodes de moindre prospérité, la condition de pauvre était moins discriminante qu'actuellement.

En raison du rapport à cette pauvreté, dont l'individu serait seul responsable.

Dans nos sociétés complexes, un statut s'affirme essentiellement à travers notre consommation et des signes extérieurs de richesse.

Auparavant, ce statut pouvait être fondé sur autre-chose que des choses.

## Une société matérialiste et individualiste

L'accès contrarié à l'emploi représente des difficultés pour assurer un statut social ce qui constitue une source de déprime.

Dans des périodes de moindre prospérité, la condition de pauvre était moins discriminante qu'actuellement.

En raison du rapport à cette pauvreté, dont l'individu serait seul responsable.

Dans nos sociétés complexes, un statut s'affirme essentiellement à travers notre consommation et des signes extérieurs de richesse.

Auparavant, ce statut pouvait être fondé sur autre-chose que des choses.

Sur des appartenances culturelles, religieuses et autres.

## Une société matérialiste et individualiste

L'accès contrarié à l'emploi représente des difficultés pour assurer un statut social ce qui constitue une source de déprime.

Dans des périodes de moindre prospérité, la condition de pauvre était moins discriminante qu'actuellement.

En raison du rapport à cette pauvreté, dont l'individu serait seul responsable.

Dans nos sociétés complexes, un statut s'affirme essentiellement à travers notre consommation et des signes extérieurs de richesse.

Auparavant, ce statut pouvait être fondé sur autre-chose que des choses.

Sur des appartenances culturelles, religieuses et autres.

Le repli communautaire n'est pas étranger à ces situations d'exclusion.

Le chômage représente un syndrome économique avec de nombreuses conséquences sociales : divorces, suicide, désaffiliation

Le chômage représente un syndrome économique avec de nombreuses conséquences sociales : divorces, suicide, désaffiliation

Le chômage pour ceux qui ont un emplois représente une menace et un instrument de contrôle qui génèrent un augmentation de la pression au travail.

Le chômage représente un syndrome économique avec de nombreuses conséquences sociales : divorces, suicide, désaffiliation

Le chômage pour ceux qui ont un emplois représente une menace et un instrument de contrôle qui génèrent un augmentation de la pression au travail.

Ceci peut entraîner des burn-out, des bore-out, du harcèlement.

## Et le libre arbitre dans tout ça ?

Serions nous en rien responsables de ce qui nous arrive, bon ou mauvais ?

## Et le libre arbitre dans tout ça ?

Serions nous en rien responsables de ce qui nous arrive, bon ou mauvais ?

La sociologie de Bourdieu, la philosophie de Spinoza, tout ça relue par F. Lordon pour définir un structuralisme sous-déterminant.



## Et le libre arbitre dans tout ça ?

Serions nous en rien responsables de ce qui nous arrive, bon ou mauvais ?

La sociologie de Bourdieu, la philosophie de Spinoza, tout ça relue par F. Lordon pour définir un structuralisme sous-déterminant.

Sans accidents sociaux, les individus réalisent la situation sociale à laquelle ils sont socialement prédisposés.

## Et le libre arbitre dans tout ça ?

Serions nous en rien responsables de ce qui nous arrive, bon ou mauvais ?

La sociologie de Bourdieu, la philosophie de Spinoza, tout ça relue par F. Lordon pour définir un structuralisme sous-déterminant.

Sans accidents sociaux, les individus réalisent la situation sociale à laquelle ils sont socialement prédisposés.

Il s'agit d'un structuralisme dur où les structures produisent les individus.

## Et le libre arbitre dans tout ça ?

Serions nous en rien responsables de ce qui nous arrive, bon ou mauvais ?

La sociologie de Bourdieu, la philosophie de Spinoza, tout ça relue par F. Lordon pour définir un structuralisme sous-déterminant.

Sans accidents sociaux, les individus réalisent la situation sociale à laquelle ils sont socialement prédisposés.

Il s'agit d'un structuralisme dur où les structures produisent les individus.

Mais il peut apparaître des phénomènes de déviance, par accident : les bonnes ou les mauvaises rencontres.

## Et le libre arbitre dans tout ça ?

Serions nous en rien responsables de ce qui nous arrive, bon ou mauvais ?

La sociologie de Bourdieu, la philosophie de Spinoza, tout ça relue par F. Lordon pour définir un structuralisme sous-déterminant.

Sans accidents sociaux, les individus réalisent la situation sociale à laquelle ils sont socialement prédisposés.

Il s'agit d'un structuralisme dur où les structures produisent les individus.

Mais il peut apparaître des phénomènes de déviance, par accident : les bonnes ou les mauvaises rencontres.

Un prof, une assistante sociale, un coach... qui pousse un individu en dehors de sa condition. Mais rassurez-vous, il ne s'agit que d'accident !

## Et le libre arbitre dans tout ça ?

Serions nous en rien responsables de ce qui nous arrive, bon ou mauvais ?

La sociologie de Bourdieu, la philosophie de Spinoza, tout ça relue par F. Lordon pour définir un structuralisme sous-déterminant.

Sans accidents sociaux, les individus réalisent la situation sociale à laquelle ils sont socialement prédisposés.

Il s'agit d'un structuralisme dur où les structures produisent les individus.

Mais il peut apparaître des phénomènes de déviance, par accident : les bonnes ou les mauvaises rencontres.

Un prof, une assistante sociale, un coach... qui pousse un individu en dehors de sa condition. Mais rassurez-vous, il ne s'agit que d'accident !

Et ils peuvent d'ailleurs s'effectuer dans le sens descendant

# Science économique vs. Economie Politique

La science économique, les sciences économiques ont tendance à se faire passer pour des sciences naturelles.

## Science économique vs. Economie Politique

La science économique, les sciences économiques ont tendance à se faire passer pour des sciences naturelles.

Afin de rendre plus crédible le discours véhiculé par les conseillers du Prince.

## Science économique vs. Economie Politique

La science économique, les sciences économiques ont tendance à se faire passer pour des sciences naturelles.

Afin de rendre plus crédible le discours véhiculé par les conseillers du Prince.

La science économique comme toutes les activités de recherche vise à analyser les problèmes et à en proposer des solutions.



## Science économique vs. Economie Politique

La science économique, les sciences économiques ont tendance à se faire passer pour des sciences naturelles.

Afin de rendre plus crédible le discours véhiculé par les conseillers du Prince.

La science économique comme toutes les activités de recherche vise à analyser les problèmes et à en proposer des solutions.

Il y a donc un versant positif, on observe ce qui est, puis on dit ce qui devrait être en définissant une position normative ?

## Science économique vs. Economie Politique

La science économique, les sciences économiques ont tendance à se faire passer pour des sciences naturelles.

Afin de rendre plus crédible le discours véhiculé par les conseillers du Prince.

La science économique comme toutes les activités de recherche vise à analyser les problèmes et à en proposer des solutions.

Il y a donc un versant positif, on observe ce qui est, puis on dit ce qui devrait être en définissant une position normative ?

Mais dans ce second temps, l'économiste est un individu à part entière, avec sa propre subjectivité.

## Science économique vs. Economie Politique

La science économique, les sciences économiques ont tendance à se faire passer pour des sciences naturelles.

Afin de rendre plus crédible le discours véhiculé par les conseillers du Prince.

La science économique comme toutes les activités de recherche vise à analyser les problèmes et à en proposer des solutions.

Il y a donc un versant positif, on observe ce qui est, puis on dit ce qui devrait être en définissant une position normative ?

Mais dans ce second temps, l'économiste est un individu à part entière, avec sa propre subjectivité.

Simplement l'appareillage technique : les mathématiques, les statistiques lui permettraient plus qu'à tout autre de s'abstraire d'une position normative.

## L'économiste est un Sysiphe qui s'ignore

Mais rien n'est moins sur car l'ensemble des théories formulées repose sur des hypothèses, un paradigme toujours susceptible d'être remis en cause.

## L'économiste est un Sysiphe qui s'ignore

Mais rien n'est moins sur car l'ensemble des théories formulées repose sur des hypothèses, un paradigme toujours susceptible d'être remis en cause.

Même dans le premier temps de l'analyse, rien n'est pure donnée, tout est construit.

## L'économiste est un Sisyphé qui s'ignore

Mais rien n'est moins sur car l'ensemble des théories formulées repose sur des hypothèses, un paradigme toujours susceptible d'être remis en cause.

Même dans le premier temps de l'analyse, rien n'est pure donnée, tout est construit.

Aussi, le travail de l'économiste est comme la punition de Sisyphe à peine terminée, il faut la recommencer car la flèche du temps est irréversible.

## L'économiste est un Sisyphé qui s'ignore

Mais rien n'est moins sur car l'ensemble des théories formulées repose sur des hypothèses, un paradigme toujours susceptible d'être remis en cause.

Même dans le premier temps de l'analyse, rien n'est pure donnée, tout est construit.

Aussi, le travail de l'économiste est comme la punition de Sisyphe à peine terminée, il faut la recommencer car la flèche du temps est irréversible.

Un aller et retour constant doit être réalisé entre le théorie et la réalité, pour permettre la meilleure adéquation entre les deux

## L'économiste est un Sisyphé qui s'ignore

Mais rien n'est moins sur car l'ensemble des théories formulées repose sur des hypothèses, un paradigme toujours susceptible d'être remis en cause.

Même dans le premier temps de l'analyse, rien n'est pure donnée, tout est construit.

Aussi, le travail de l'économiste est comme la punition de Sisyphe à peine terminée, il faut la recommencer car la flèche du temps est irréversible.

Un aller et retour constant doit être réalisé entre le théorie et la réalité, pour permettre la meilleure adéquation entre les deux

En raison des effets de concurrence et des évolutions techniques et organisationnelles la réalité change.



## L'économiste est un Sisyphé qui s'ignore

Mais rien n'est moins sûr car l'ensemble des théories formulées repose sur des hypothèses, un paradigme toujours susceptible d'être remis en cause.

Même dans le premier temps de l'analyse, rien n'est pure donnée, tout est construit.

Aussi, le travail de l'économiste est comme la punition de Sisyphe à peine terminée, il faut la recommencer car la flèche du temps est irréversible.

Un aller et retour constant doit être réalisé entre le théorie et la réalité, pour permettre la meilleure adéquation entre les deux

En raison des effets de concurrence et des évolutions techniques et organisationnelles la réalité change.

Elle se transforme également en raison du regard et des traitements qui sont réalisés sur la base de l'analyse économique.

## L'économiste est un Sysiphe qui s'ignore

Ces évolutions en retour doivent être intégrées au cadre théorique et ainsi de suite jusqu'à la fin des temps

## L'économiste est un Sysiphe qui s'ignore

Ces évolutions en retour doivent être intégrées au cadre théorique et ainsi de suite jusqu'à la fin des temps

La science économique n'est donc pas une science "dure", car elle ne peut reproduire à l'identique des opérations de laboratoire.

## L'économiste est un Sysiphe qui s'ignore

Ces évolutions en retour doivent être intégrées au cadre théorique et ainsi de suite jusqu'à la fin des temps

La science économique n'est donc pas une science "dure", car elle ne peut reproduire à l'identique des opérations de laboratoire.

Des tentatives sont réalisées avec l'économie expérimentale, mais rien qui ne puisse égaler le fonctionnement réel de l'économie, même si des enseignements partiels peuvent en être tirés.

## L'économiste est un Sysiphe qui s'ignore

Ces évolutions en retour doivent être intégrées au cadre théorique et ainsi de suite jusqu'à la fin des temps

La science économique n'est donc pas une science "dure", car elle ne peut reproduire à l'identique des opérations de laboratoire.

Des tentatives sont réalisées avec l'économie expérimentale, mais rien qui ne puisse égaler le fonctionnement réel de l'économie, même si des enseignements partiels peuvent en être tirés.

Pourquoi vouloir se faire passer pour une science dure ?

## L'économiste est un Sysiphe qui s'ignore

Ces évolutions en retour doivent être intégrées au cadre théorique et ainsi de suite jusqu'à la fin des temps

La science économique n'est donc pas une science "dure", car elle ne peut reproduire à l'identique des opérations de laboratoire.

Des tentatives sont réalisées avec l'économie expérimentale, mais rien qui ne puisse égaler le fonctionnement réel de l'économie, même si des enseignements partiels peuvent en être tirés.

Pourquoi vouloir se faire passer pour une science dure ?

Pour les gains en légitimité que cela produit, une forme de violence symbolique au sens de Bourdieu.

## L'économiste est un Sysiphe qui s'ignore

Ces évolutions en retour doivent être intégrées au cadre théorique et ainsi de suite jusqu'à la fin des temps

La science économique n'est donc pas une science "dure", car elle ne peut reproduire à l'identique des opérations de laboratoire.

Des tentatives sont réalisées avec l'économie expérimentale, mais rien qui ne puisse égaler le fonctionnement réel de l'économie, même si des enseignements partiels peuvent en être tirés.

Pourquoi vouloir se faire passer pour une science dure ?

Pour les gains en légitimité que cela produit, une forme de violence symbolique au sens de Bourdieu.

" J'ai raison de proposer telle ou telle politique car je suis un économiste spécialiste de ces questions" .

## La légitimité politique des économistes ...

Simplement, il y aura toujours un autre économiste spécialiste des mêmes questions pour proposer des solutions alternatives.



## La légitimité politique des économistes ...

Simplement, il y aura toujours un autre économiste spécialiste des mêmes questions pour proposer des solutions alternatives.

Doit-on pour autant tomber dans une forme nihilisme, puisque rien n'est décidable à quoi bon réfléchir ?

## La légitimité politique des économistes ...

Simplement, il y aura toujours un autre économiste spécialiste des mêmes questions pour proposer des solutions alternatives.

Doit-on pour autant tomber dans une forme nihilisme, puisque rien n'est décidable à quoi bon réfléchir ?

Le travail des économistes devrait consister uniquement à éclairer la société en proposant différentes solutions en fonction des hypothèses assumées sans prétendre posséder une vérité absolue intangible.

## La légitimité politique des économistes ...

Simplement, il y aura toujours un autre économiste spécialiste des mêmes questions pour proposer des solutions alternatives.

Doit-on pour autant tomber dans une forme nihilisme, puisque rien n'est décidable à quoi bon réfléchir ?

Le travail des économistes devrait consister uniquement à éclairer la société en proposant différentes solutions en fonction des hypothèses assumées sans prétendre posséder une vérité absolue intangible.

C'est aux responsables politiques de prendre des décisions sur les politiques publiques et d'en porter la responsabilité seuls lors des élections qui offrent la vraie source de la légitimité politique.

## La légitimité politique des économistes ...

Simplement, il y aura toujours un autre économiste spécialiste des mêmes questions pour proposer des solutions alternatives.

Doit-on pour autant tomber dans une forme nihilisme, puisque rien n'est décidable à quoi bon réfléchir ?

Le travail des économistes devrait consister uniquement à éclairer la société en proposant différentes solutions en fonction des hypothèses assumées sans prétendre posséder une vérité absolue intangible.

C'est aux responsables politiques de prendre des décisions sur les politiques publiques et d'en porter la responsabilité seuls lors des élections qui offrent la vraie source de la légitimité politique.

Mais les gains de légitimer tirés par un discours techniques souvent abscons et qui semble très sérieux est très tentant, si bien qu'à bien des égards l'économie est devenue une gigantesque opération de marketing politique.



Conclusion : méfiez-vous du discours économiciste qui tend peu à peu à retirer à la délibération démocratique une part de sa légitimité.

Conclusion : méfiez-vous du discours économiciste qui tend peu à peu à retirer à la délibération démocratique une part de sa légitimité.

**Méfiez-vous des économistes !**